



Tiedekuntaneuvosto 6/11
6.9.2011

HALLINTOPÄÄLLIKÖN ESITTELYLISTA A

A 12/11	1	Kokouksen päätösvaltaisuus
A 13/11	2	Uusien osastojen hallinto
A 14/11	3	Tasa-arvotyöryhmän täydentäminen

OPINTOASIAINPÄÄLLIKÖN ESITTELYLISTA B

B18/11	1	Väitöskirjan arvostelu /DI Kimmo Lasanen
B19/11	2	Väitöskirjan arvostelu /DI Markus Myllylä
B20/11	3	Väitöskirjan arvostelu /TkL Juha Kalliokoski
B21/11	4	Väitöskirjan arvostelu /DI Matti Muhos
B22/11	5	Väitöskirjan arvostelu /DI Maila Herrala
B23/11	6	Väitöskirjan arvostelu /DI Ossi Laitinen
B24/11	7	Väitöskirjan arvostelu /DI Helka Turunen
B25/11	8	Väitöskirjan arvostelu /DI, lääketieteen kandidaatti Jukka Kortelainen
B26/11	9	Opintoasioita koskevat delegoinnit

ILMOITUSASIAT ESITTELYLISTA C

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA A 12/11

Laila Kuhalampi, puh. (553)2005

sähköposti Laila.Kuhalampi@oulu.fi

Kokous n:o 6 tiistaina 6.9.2011 klo 13.00 - 14.20

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
Harri Haapasalo, tutkimusdekaani
Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn.yo
Iiro Pulska, tekn.yo
Kauri Tervashonka, tekn.yo
Outi Toivonen, tekn.yo

Varajäsen

Juha-Matti Ojakoski, tekn.yo

1

Kokouksen päätösvaltaisuus

Säännökset tiedekuntaneuvoston koolle kutsumisesta ja päätösvaltaisuudesta ovat Oulun yliopiston johtosäännön 41 – 42 §:issä.

Kutsu kokoukseen on lähetettävä viimeistään kolme arkipäivää ennen kokousta. Kutsu tähän kokoukseen on lähetetty 31.8.2011.



Tiedekuntaneuvosto on päätösvaltainen kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä. Opintosuorituksia arvosteltaessa on puheenjohtajan lisäksi päätöksentekoon oikeutettuja jäseniä oltava läsnä vähintään kolme.

Päätös

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Laila Kuhalampi
Hallintopäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA A 13/11
Laila Kuhalampi, puh. (553)2005
sähköposti Laila.Kuhalampi@oulu.fi

Kokous n:o 6 tiistaina 6.9.2011 klo 13.00 - 14.20

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
Harri Haapasalo, tutkimusdekaani
Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani
Juhani Niskanen, professori
~~Pentti Leppänen, professori~~
Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
~~Reijo Saari, lehtori~~
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
~~Elina Honkala, tekn.yo~~
~~Iiro Pulska, tekn.yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn.yo~~
~~Outi Toivonen, tekn.yo~~

Varajäsen

Juha-Matti Ojakoski, tekn.yo

2

Uusien osastojen hallinto

Oulun yliopiston hallituksen päätöksen mukaisesti sähkö- ja tietotekniikan osasto on 1.8.2011 alkaen jakaantunut kolmeksi osastoksi:

- tietotekniikan osasto
- tietoliikennetekniikan osasto
- sähkötekniikan osasto

Dekaani on nimennyt seuraavat osastonjohtajat osastoja kuultuaan ja varajohtajat osastonjohtajien esityksestä:

Tietotekniikan osasto: professori Juha Röning, varajohtaja professori Jukka Riekki

Tietoliikennetekniikan osasto: professori Matti Latva-aho, varajohtaja professori Jari Iinatti

Sähkötekniikan osasto: professori Heli Jantunen, varajohtaja professori Juha Kostamovaara

Dekaani on vahvistanut osastojen johtoryhmät seuraavasti:

Tietoliikennetekniikan osaston johtoryhmä:

Matti Latva-aho, professori, osastonjohtaja, puheenjohtaja

Jari Iinatti, professori

Markku Juntti, professori

Timo Bräysy, projektitutkija

Matti Isohookana, projektipäällikkö, jatko-opiskelija

Lauri Kärenlampi, tekn. yo, SIK

Eija Pajunen, suunnittelija, johtoryhmän sihteeri

Sähkötekniikan osaston johtoryhmä:



Jantunen Heli, osastonjohtaja, puheenjohtaja
 Kostamovaara Juha, professori
 Myllylä Risto, professori
 Ruotsalainen Keijo, professori
 Mäntyniemi Antti, tutkijatohtori
 Myllymäki Sami, tohtorikoulutettava
 Kohonen Verner, tekn. yo
 Juvani Maritta, suunnittelija, johtoryhmän sihteeri

Tietotekniikan osaston johtoryhmä:
 Röning Juha, osastonjohtaja, puheenjohtaja
 Pietikäinen Matti, professori (TETR:n pj)
 Ojala Timo, professori
 Seppänen Tapio, professori
 Kontinen Jukka, laboratorioinsinööri
 Koskela Timo, tohtorikoulutettava
 Nyrönen Eliska, tekn. yo
 Pääkkönen Tiina, suunnittelija, johtoryhmän sihteeri
 OKTR:n pj Jukka Riekkö osallistuu kokouksiin esittelijänä

Päätösesitys

Merkittään tiedoksi tiedekunnan uusien osastojen osastonjohtajat, osastojen varajohtajat ja johtoryhmien kokoonpanot.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Kauko Leiviskä
 Dekaan

Laila Kuhalampi
 Hallintopäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA A 14/11
 Laila Kuhalampi, puh. (553)2005
 sähköposti Laila.Kuhalampi@oulu.fi

Kokous n:o 6 tiistaina 6.9.2011 klo 13.00 - 14.20
 Läsnä
 Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
 Harri Haapasalo, tutkimusdekaani
 Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani
 Juhani Niskanen, professori
 Pentti Leppänen, professori
 Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
 Reijo Saari, lehtori
 Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
 Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
 Elina Honkala, tekn. yo
 Iiro Pulska, tekn. yo
 Kauri Tervashonka, tekn. yo
 Outi Toivonen, tekn. yo

Varajäsen Juha-Matti Ojakoski, tekn.yo

3

Tasa-arvotyöryhmän täydentäminen

Tiedekunnan tasa-arvotyöryhmässä on jäsen jokaiselta tiedekunnan osastolta. Uusilta osastoilta on pyydetty esitykset tasa-arvotyöryhmän jäsenistä.



Päätösesitys

Tiedekuntaneuvosto nimeää tasa-arvotyöryhmän jäseneksi professori Keijo Ruotsalaisen sähkötekniikan osastolta, yliassistentti Timo Kokkosen tietoliikennetekniikan osastolta ja suunnittelija Hannakaisa Aikion tietotekniikan osastolta.

Päätös

Esityksen mukainen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Laila Kuhalampi
Hallintopäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 18/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 6 tiistaina 6.9.2011 klo 13.00 - 14.20

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
Harri Haapasalo, tutkimusdekaani
Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
~~Reijo Saari, lehtori~~
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
Iiro Pulska, tekn. yo
Kauri Tervashonka, tekn. yo
Outi Toivonen, tekn. yo

Varajäsen:
Juha-Matti Ojakoski, tekn. yo

1

Väitöskirjan arvostelu /DI Kimmo Lasanen

DI Kimmo Lasanen on puolustanut väitöskirjaansa ”Integrated analogue CMOS circuits and structures for heart rate detectors and other low-voltage, low-power applications” 24.5.2011. Vastaväittäjänä toimivat professori Andrea Baschiroto (University of Milano-Bicocca, Italia) ja TKT Seppo Nissilä (Nokia Corporation, Oulu). Kustoksena oli professori Juha Kostamovaara.

Vastaväittäjien lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta on liitteenä.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta seuraavan ohjeen.

”Tiedekuntaneuvosto hyväksyy ja arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän/vastaväittäjien lausunnon perusteella. Käytössä on kolme arvosanaa: hylätty, hyväksytty ja kiittäen hyväksytty. Viimeksi mainittu arvosana annetaan vain erityisen korkeatasoisesta väitöskirjasta ja vain pienelle osalle kaikista tiedekunnan hyväksymistä väitöskirjoista. Kiittäen hyväksytty -arvosana edellyttää, että väitöskirjan havainnot ja johtopäätökset tai siinä konstruoidut järjestelmät ovat olennaisesti uusia tai selvästi muuttavat aikaisempia käsityksiä tai käytäntöjä. Jos väittelijä on suorittanut työnsä ryhmän jäsenenä, vaaditaan erityisen selvä näyttö väittelijän omasta panoksesta. Mikäli lausunnon antaja ehdottaa väitöskirjatyölle arvosanaa kiittäen hyväksytty, tulee hänen liittää lausuntoonsa lyhyt yhteenveto niistä ansioista, joiden perusteella hän pitää väitöskirjaa kiitettävänä”.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.



Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjien lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Haapasalo, Hentilä, Niskanen ja Jantunen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 19/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 6 tiistaina 6.9.2011 klo 13.00 - 14.20

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
Harri Haapasalo, tutkimusdekaani
Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
~~Reijo Saari, lehtori~~
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
Iiro Pulska, tekn. yo
Kauri Tervashonka, tekn. yo
Outi Toivonen, tekn. yo

Varajäsen:
Juha-Matti Ojakoski, tekn. yo

2

Väitöskirjan arvostelu /DI Markus Myllylä

DI Markus Myllylä on puolustanut väitöskirjaansa ” Detection algorithms and architectures for wireless spatial multiplexing in MIMO-OFDM systems ” 27.5.2011. Vastaväittäjänä toimi professori Markku Renfors (Tampereen teknillinen yliopisto). Kustoksena oli professori Markku Juntti.

Vastaväittäjän lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta on liitteenä.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnona.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjän lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Haapasalo, Hentilä, Niskanen ja Jantunen.



Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 20/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 6 tiistaina 6.9.2011 klo 13.00 - 14.20

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
Harri Haapasalo, tutkimusdekaani
Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani
Juhani Niskanen, professori
~~Pentti Leppänen, professori~~
Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
~~Reijo Saari, lehtori~~
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
~~Elina Honkala, tekn. yo~~
~~Iiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
~~Outi Toivonen, tekn. yo~~

Varajäsen:
Juha-Matti Ojakoski, tekn. yo

3

Väitöskirjan arvostelu /TkL Juha Kalliokoski

TkL Juha Kalliokoski on puolustanut väitöskirjaansa ” Models of filtration curve as a part of pulp drainage analyzers ” 3.6.2011. Vastaväittäjinä toimivat professori Jouko Halttunen (Tampereen teknillinen yliopisto) ja professori Timo Jääskeläinen (Itä-Suomen yliopisto). Kustoksena oli professori Risto Myllylä.

Vastaväittäjien lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta on liitteenä.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjien lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Haapasalo, Hentilä, Niskanen ja Jantunen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 21/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 6 tiistaina 6.9.2011 klo 13.00 - 14.20

Läsnä



Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
Harri Haapasalo, tutkimusdekaani
Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
~~Reijo Saari, lehtori~~
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
Iiro Pulska, tekn. yo
Kauri Tervashonka, tekn. yo
Outi Toivonen, tekn. yo

Varajäsen:
Juha-Matti Ojakoski, tekn. yo

4

Väitöskirjan arvostelu /DI Matti Muhos

DI Matti Muhos on puolustanut väitöskirjaansa ” Early stages of technology intensive companies ” 13.6.2011. Vastaväittäjinä toimivat professori Jarna Heinonen (Turun kauppakorkeakoulu) ja dosentti Ilkka Raatikainen (DesNetti Oy). Kustoksena oli professori Pekka Kess. Vastaväittäjien lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta on liitteenä. Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §). Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen. Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §). Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §). Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta. Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjien lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Haapasalo, Hentilä, Niskanen ja Jantunen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 22/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 6 tiistaina 6.9.2011 klo 13.00 - 14.20

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
Harri Haapasalo, tutkimusdekaani
Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
~~Reijo Saari, lehtori~~
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
Iiro Pulska, tekn. yo
Kauri Tervashonka, tekn. yo
Outi Toivonen, tekn. yo

Varajäsen:
Juha-Matti Ojakoski, tekn. yo



5

Väitöskirjan arvostelu /DI Maila Herrala

DI Maila Herrala on puolustanut väitöskirjaansa ” Governance of infrastructure networks: Development avenues for the Finnish water and sewage sector ” 16.6.2011. Vastaväittäjinä toimivat professori Matti Koironen (Jyväskylän yliopisto) ja TKT Tuomas Ahola (Aalto-yliopisto). Kustoksena oli professori Harri Haapasalo.

Vastaväittäjän lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta on liitteenä.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjien lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Haapasalo, Hentilä, Niskanen ja Jantunen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 23/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 6 tiistaina 6.9.2011 klo 13.00 - 14.20

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
Harri Haapasalo, tutkimusdekaani
Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
Iiro Pulska, tekn. yo
Kauri Tervashonka, tekn. yo
Outi Toivonen, tekn. yo

Varajäsen:
Juha-Matti Ojakoski, tekn. yo

6

Väitöskirjan arvostelu /DI Ossi Laitinen

DI Ossi Laitinen on puolustanut väitöskirjaansa ” Utilisation of tube flow fractionation in fibre and particle analysis” 17.6.2011. Vastaväittäjinä toimi professori Pentti Saarenrinne (Tampereen teknillinen yliopisto). Kustoksena oli professori Jouko Niinimäki.

Vastaväittäjän lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta on liitteenä.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).



Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjän lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Haapasalo, Hentilä, Niskanen ja Jantunen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 24/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 6 tiistaina 6.9.2011 klo 13.00 - 14.20

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
Harri Haapasalo, tutkimusdekaani
Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
Iiro Pulska, tekn. yo
Kauri Tervashonka, tekn. yo
Outi Toivonen, tekn. yo

Varajäsen:
Juha-Matti Ojakoski, tekn. yo

7

Väitöskirjan arvostelu /DI Helka Turunen

DI Helka Turunen on puolustanut väitöskirjaansa ”CO₂-balance in the atmosphere and CO₂-utilisation – an engineering approach” 19.8.2011. Vastaväittäjinä toimivat dosentti Päivi Mäki-Arvela (Åbo Akademi) ja TkT Riitta Pipatti (Tilastokeskus). Kustoksena oli professori Riitta Keiski.

Vastaväittäjien lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta on liitteenä.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjän lausunnon perusteella.

Päätös



Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Haapasalo, Hentilä, Niskanen ja Jantunen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 25/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 6 tiistaina 6.9.2011 klo 13.00 - 14.20

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
Harri Haapasalo, tutkimusdekaani
Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani
Juhani Niskanen, professori
~~Pentti Leppänen, professori~~
Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
~~Reijo Saari, lehtori~~
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
~~Elina Honkala, tekn. yo~~
~~Iiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
~~Outi Toivonen, tekn. yo~~

Varajäsen:
Juha-Matti Ojakoski, tekn. yo

8

Väitöskirjan arvostelu /DI, lääketieteen kandidaatti Jukka Kortelainen

DI, lääketieteen kandidaatti Jukka Kortelainen on puolustanut väitöskirjaansa ” EEG-based depth of anesthesia measurement. Separating the effects of propofol and remifentanyl” 26.8.2011.

Vastaväittäjänä toimi dosentti Mark van Gils (VTT, Tampere). Kustoksena oli professori Tapio Seppänen.

Vastaväittäjien lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta on liitteenä.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjän lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”kiittäen hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Haapasalo, Hentilä, Niskanen ja Jantunen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö



TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 26/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 6 tiistaina 6.9.2011 klo 13.00 - 14.20

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
Harri Haapasalo, tutkimusdekaani
Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
Heli Jantunen, professoriJukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn.-yo
Iiro Pulska, tekn.-yo
Kauri Tervashonka, tekn.-yo
Outi Toivonen, tekn.-yoVarajäsen:
Juha-Matti Ojakoski, tekn. yo

9

Opintoasioita koskevat delegoinnit

Yliopistolain (558/2009) 14 §:n sekä Oulun yliopiston johtosäännön 2 §:n nojalla Oulun yliopiston hallitus on 15. päivänä kesäkuuta 2011 hyväksynyt Oulun yliopiston koulutuksen johtosäännön.

Koulutuksen johtosääntö tulee voimaan 1. päivänä elokuuta 2011.
Valmistuvien tohtorintutkintojen osalta muutokset astuvat voimaan 1.1.2012.

Koulutuksen johtosääntö korvaa Oulun yliopiston hallituksen 15.12.2009 hyväksymän opetuksen johtosäännön.

Tiedekuntaneuvosto on käsitellyt opintoasioiden delegointia kokouksessaan 22.2.2010. Tällöin hyväksytyt delegointimenettelyt perustuivat 15.12.2009 hyväksytyyn opetuksen johtosääntöön.

Uudistettaessa opetuksen johtosääntö koulutuksen johtosäännöksi erityisesti koulutuksen johtamisen vastuut on pyritty määrittelemään selkeästi.

Liitteellä esitetty taulukko opintoasioiden delegoinnista teknillisessä tiedekunnassa pohjautuu 1.8. voimaan astuneeseen koulutuksen johtosääntöön. Delegointitaulukkoa on käsitelty 26.8. pidetyissä osastonjohtajatoimikunnan ja koulutustoimikunnan kokouksissa.

Päätösesitys

- 1) Tiedekuntaneuvosto käy tarpeelliseksi katsomansa keskustelun tehtävien delegoinnista.
- 2) Hyväksytään opintoasioita koskevat delegoinnit liitteen mukaisesti.

Päätös

Esityksen mukainen.

Kauko Leiviskä
DekaaniSirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA C 6/11
Laila Kuhalampi, puh. (553)2005
sähköposti Laila.Kuhalampi@oulu.fi



Kokous n:o 6 tiistaina 6.9.2011 klo 13.00 - 14.20

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
Harri Haapasalo, tutkimusdekaani
Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
~~Reijo Saari, lehtori~~
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikouluttava
Elina Honkala, tekn. yo
Iiro Pulska, tekn. yo
Kauri Tervashonka, tekn. yo
Outi Toivonen, tekn. yo

Varajäsen

Juha-Matti Ojakoski, tekn.yo

1

Ilmoitusasiat

1. Dekaanin päätökset suoritetuista tutkinnoista 26.5.2011 ja 16.6.2011, [liite](#)
2. Rehtorin päätös tohtorikoulutustoimikuntien puheenjohtajien nimeämisestä, [liite](#)
3. Rehtorin päätös infrastruktuurien kehittämistyöryhmän asettamisesta, [liite](#)
4. Tutkimusrehtorin päätös julkaisutoiminnan kehittämistyöryhmän asettamisesta, [liite](#)
5. Tutkimusrehtorin päätös tutkijakoulun johtoryhmän nimeämisestä 31.12.2013 päättyväksi toimikaudeksi, [liite](#)
6. Tutkimusrehtorin päätös tutkijakoulun johtoryhmän täydentämisestä 31.12.2013 päättyväksi toimikaudeksi, [liite](#)
7. Kolmen tohtorikoulutustoimikunnan nimeämiset 31.12.2013 päättyviksi toimikausiksi, [liitteet](#)
8. Hallituksen päätös Koulutuksen erillisten yksiköiden ja opiskelijapalveluiden organisoinnista, [liite](#)
9. Hallituksen päätös Oulun yliopiston johtosäännön muuttamisesta ja erillisiä laitoksia koskevista muutoksista, [liite](#)
10. Hallituksen päätös koulutuksen johtosäännöstä, [liite](#)
11. Hallituksen päätös neliportaisen tutkijanurajärjestelmän periaatteista ja vakinaistamispolun (tenure track) käyttöönottamisesta Oulun yliopistossa, [liite](#)
12. Koulutusrehtorin päätös opettajankoulutuksen johtoryhmän nimeämisestä, [liite](#)
13. Koulutusrehtorin päätös Oulun yliopiston strategiarahan myöntämisestä opintojen alkuvaihe-strategiahankkeen omaopettajatoiminnan kehittämiseen 2011, [liite](#)
14. Koulutusrehtorin päätös Oulun yliopiston strategiarahan myöntämisestä tutkintosaantohankkeelle perustutkintojen vauhdittamista tukevien opinnäyteryhmien perustamiseen 2011, [liite](#)
15. Tiedekunnan koulutusohjelmavastaavat, [liite](#)
16. Tehtävien täyttö teknillisessä tiedekunnassa, [liite](#)

Päätösesitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Laila Kuhalampi
Hallintopäällikkö