



Tiedekuntaneuvosto 9/11
12.12.2011

HALLINTOPÄÄLLIKÖN ESITTELYLISTA A

- A 22/11 1 Kokouksen päätösvaltaisuus
A 23/11 2 Tasa-arvotyöryhmän nimen muuttaminen

OPINTOASIAINPÄÄLLIKÖN ESITTELYLISTA B

- B31/11 1 Väitöskirjan arvostelu / DI Marko Paavola
B32/11 2 Väitöskirjan arvostelu / TkL Kari Avellan
B33/11 3 Väitöskirjan arvostelu / M.Sc. Narendar Kumar Khatri
B34/11 4 Väitöskirjan arvostelu / DI Otso Kassinen
B35/11 5 Väitöskirjan arvostelu / M. Sc. Zaheer Khan
B36/11 6 Väitöskirjan arvostelu / DI Timo Koskela
B37/11 7 Väitöskirjan arvostelu / FM Mari Karsikas
B38/11 8 Väitöskirjan arvostelu / DI Sami Huttunen
B39/11 9 Väitöskirjan arvostelu / DI Janne Janhunen
B40/11 10 Väitöskirjan arvostelu / TkL Hanna-Kaisa Rajala
B41/11 11 Väitöskirjan arvostelu / DI Merja Teirikangas
B42/11 12 Väitöskirjan arvostelu / Master of Eng. Pradeep Chaturanga Weeraddana
B43/11 13 Väitöskirjan arvostelu / Ph.D. Jiehan Zhou
B44/11 14 Väitöskirjan arvostelu / DI Teemu Räsänen
B45/11 15 Väitöskirjan arvostelu / DI Jouko Arvola
B46/11 16 Väitöskirjan arvostelu / Laurea in ingegneria delle telecomunicazioni Leonardo Goratti
B47/11 17 Väitöskirjan arvostelu / M. Sc. Ingegerd Skoglund-Öhman
B48/11 18 Väitöskirjan arvostelu / DI Markus Berg
B49/11 19 Väitöskirjan arvostelu / DI Vili-Petteri Kellokumpu
B50/11 20 Väitöskirjan arvostelu / DI Matti Rahko
B51/11 21 Väitöskirjan arvostelu / TkL Antti Anttonen
B52/11 22 Väitöskirjan arvostelu / FM Jarkko Okkonen
B53/11 23 Väitöskirjan arvostelu / M.Sc. Janne Sinisammal

ILMOITUSASIAKSET ESITTELYLISTA C

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA A 22/11

Laila Kuhalampi, puh. (553)2005

sähköposti Laila.Kuhalampi@oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
Harri Haapasalo, tutkimusdekaani
Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
Iiro Pulska, tekn. yo



Varajäsen

Kauko Lappalainen, professori, Aino-Kaisa Manninen, tekn.yo., Juha-Matti Ojakoski, tekn.yo

1**Kokouksen päätösvaltaisuus**

Säännökset tiedekuntaneuvoston koolle kutumisesta ja päätösvaltaisuudesta ovat Oulun yliopiston johtosäännön 41 – 42 §:issä.

Kutsu kokoukseen on lähetettävä viimeistään kolme arkipäivää ennen kokousta. Kutsu tähän kokoukseen on lähetetty 7.12.2011.

Tiedekuntaneuvosto on päätösvaltainen kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä. Opintosuorituksia arvosteltaessa on puheenjohtajan lisäksi päätöksentekoon oikeutettuja jäseniä oltava läsnä vähintään kolme.

Päätös

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Laila Kuhalampi
Hallintopäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA A 23/11
Laila Kuhalampi, puh. (553)2005
sähköposti Laila.Kuhalampi@oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
Iiro Pulska, tekn. yo
Kauri Tervashonka, tekn. yo
Outi Toivonen, tekn. yo

Varajäsen

Kauko Lappalainen, professori, Aino-Kaisa Manninen, tekn.yo., Juha-Matti Ojakoski, tekn.yo

2**Tasa-arvotyöryhmän nimen muuttaminen**

Tiedekuntaneuvosto on nimennyt tiedekunnan tasa-arvotyöryhmän toimikaudelle 2010-2012. Työryhmän puheenjohtaja ja hänen varahenkilönsä kuuluvat yliopiston tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikuntaan (aiemmin tasa-arvotoimikunta). Toimikunnan nimi on rehtorin päätöksellä muutettu 1.8.2011 lukien.

Tiedekunnan tasa-arvotyöryhmä esittää, että työryhmän nimi muutetaan toimikunnan esimerkin mukaisesti tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustyöryhmäksi.

Päätösesitys

Tiedekuntaneuvosto hyväksyy työryhmän esityksen ja muuttaa työryhmän nimeksi tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustyöryhmä.

**Päätös**

Esityksen mukainen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Laila Kuhalampi
Hallintopäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 31/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
~~Iiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
~~Outi Toivonen, tekn. yo~~

Varajäsen:
Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti
Ojakoski

1

Väitöskirjan arvostelu / DI Marko Paavola

DI Marko Paavola on puolustanut väitöskirjaansa ” An efficient entropy estimation approach” 11.11.2011. Vastaväittäjänä toimi professori Heikki Koivo (Aalto-yliopisto). Kustoksena oli professori Kauko Leiviskä.

Vastaväittäjän lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta on liitteenä.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta seuraavan ohjeen.

”Tiedekuntaneuvosto hyväksyy ja arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän/vastaväittäjien lausunnon perusteella. Käytössä on kolme arvosanaa: hylätty, hyväksytty ja kiittäen hyväksytty. Viimeksi mainittu arvosana annetaan vain erityisen korkeatasoisesta väitöskirjasta ja vain pienelle osalle kaikista tiedekunnan hyväksymistä väitöskirjoista. Kiittäen hyväksytty -arvosana edellyttää, että väitöskirjan havainnot ja johtopäätökset tai siinä konstruoidut järjestelmät ovat olennaisesti uusia tai selvästi muuttavat aikaisempia käsityksiä tai käytäntöjä. Jos väittelijä on suorittanut työnsä ryhmän jäsenenä, vaaditaan erityisen selvä näyttö väittelijän omasta panoksesta. Mikäli lausunnon antaja ehdottaa väitöskirjatyölle arvosanaa kiittäen hyväksytty, tulee hänen liittää lausuntoonsa lyhyt yhteenveto niistä ansioista, joiden perusteella hän pitää väitöskirjaa kiitettävänä”.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjän lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.



Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 32/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
~~Heli Jantunen, professori~~

Jukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
~~Iiro Pulska, tekn.-yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn.-yo~~
~~Otti Toivonen, tekn.-yo~~

Varajäsen:
Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti
Ojakoski

2

Väitöskirjan arvostelu / TkL Kari Avellan

TkL Kari Avellan on puolustanut väitöskirjaansa ”Limit state design for strengthening foundations of historic buildings using pretested drilled spiral piles with special reference to St. John’s Church in Tartu” 12.11.2011. Vastaväittäjinä toimivat dosentti Valdo Jaaniso (Tallinnan teknillinen yliopisto) ja TKT Matti V. Leskelä. Kustoksena oli dosentti Kauko Kujala.

Vastaväittäjien lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta on liitteenä.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjien lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 33/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä



Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
 Juhani Niskanen, professori
 Pentti Leppänen, professori
~~Heli Jantunen, professori~~

Jukka Hiltunen, lehtori
 Reijo Saari, lehtori
 Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
 Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
 Elina Honkala, tekn. yo
~~Iiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
~~Outi Toivonen, tekn. yo~~

Varajäsen:
 Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti Ojakoski

3

Väitöskirjan arvostelu / M.Sc. Narendar Kumar Khatri

M.Sc. Narendar Kumar Khatri on puolustanut väitöskirjaansa ”Optimisation of recombinant protein production in Pichia pastoris: Single-chain antibody fragment model protein” 18.11.2011. Vastaväittäjänä toimi professori Lisbeth Olsson, Chalmers University of Technology (Ruotsi). Kustoksena oli professori Heikki Ojamo. Vastaväittäjän lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta on liitteenä. Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §). Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen. Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §). Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §). Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta. Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjän lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.

Kauko Leiviskä
 Dekaan

Sirpa Nelo
 Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 34/11
 Sirpa Nelo, puh. (553)2003
 sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
 Juhani Niskanen, professori
 Pentti Leppänen, professori
~~Heli Jantunen, professori~~

Jukka Hiltunen, lehtori
 Reijo Saari, lehtori
 Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
 Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
 Elina Honkala, tekn. yo
~~Iiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
~~Outi Toivonen, tekn. yo~~

Varajäsen:
 Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti Ojakoski



4

Väitöskirjan arvostelu / DI Otso Kassinen

DI Otso Kassinen on puolustanut väitöskirjaansa ”Efficient middleware and resource management in mobile peer-to-peer systems” 18.11.2011. Vastaväittäjänä toimi professori Sasu Tarkoma, Helsingin yliopisto. Kustoksena oli dosentti Mika Ylianttila.

Vastaväittäjän lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta on liitteenä.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjän lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 35/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
~~Iiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
Outi Toivonen, tekn. yo

Varajäsen:
Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti
Ojakoski

5

Väitöskirjan arvostelu / M. Sc. Zaheer Khan

M. Sc. Zaheer Khan on puolustanut väitöskirjaansa ”Coordination and adaptation techniques for efficient resource utilization in cognitive radio networks” 18.11.2011. Vastaväittäjinä toimivat apulaisprofessori Allen MacKenzie (Virginia Polytechnic Institute and State University, USA) ja apulaisprofessori Kimmo Kansanen (Norwegian University of Science and Technology, Norja). Kustoksena oli professori Matti Latva-aho.



Vastaväittäjien lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta on liitteenä, samoin väittelijän vastine ja kustoksen lausunto. Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §). Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen. Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §). Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §). Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta. Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjien lausunnon perusteella.

Päätös

Keskustelun jälkeen väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin vastaväittäjien lausunnon perusteella arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 36/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
~~Heli Jantunen, professori~~

Jukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
~~Iiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
~~Outi Toivonen, tekn. yo~~

Varajäsen:
Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti Ojakoski

Väitöskirjan arvostelu / DI Timo Koskela

DI Timo Koskela on puolustanut väitöskirjaansa ”Community-centric mobile peer-to-peer services: performance evaluation and user studies” 23.11.2011. Vastaväittäjänä toimi professori Antti Ylä-Jääski, Aalto-yliopisto. Kustoksena oli dosentti Mika Ylianttila.

Vastaväittäjän lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta on liitteenä.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.



Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäännistä (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjän lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 37/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
~~Heli Jantunen, professori~~

Jukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
~~Iiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
~~Outi Toivonen, tekn. yo~~

Varajäsen:

Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti Ojakoski

7

Väitöskirjan arvostelu / FM Mari Karsikas

FM Mari Karsikas on puolustanut väitöskirjaansa ”New methods for vectorcardiographic signal processing ” 25.11.2011. Vastaväittäjänä toimi professori Jari Hyttinen, Tampereen teknillinen yliopisto. Kustoksena oli professori Tapio Seppänen.

Vastaväittäjän lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta on liitteenä.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnon.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäännistä (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjän lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.

Kauko Leiviskä
DekaaniSirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 38/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
Heli Jantunen, professoriJukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
~~Iiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
~~Outi Toivonen, tekn. yo~~

Varajäsen:

Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti
Ojakoski

8

Väitöskirjan arvostelu / DI Sami Huttunen

DI Sami Huttunen on puolustanut väitöskirjaansa ”Methods and systems for vision-based proactive applications” 2.12.2011. Vastaväittäjinä toimivat professori Jouko Lampinen (Aalto-yliopisto) ja tekniikan tohtori Markus Koskela (Aalto-yliopisto). Kustoksena oli professori Janne Heikkilä.

Vastaväittäjien lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta on liitteenä.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjien lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.

Kauko Leiviskä
DekaaniSirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 39/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä



Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
 Juhani Niskanen, professori
 Pentti Leppänen, professori
~~Heli Jantunen, professori~~

Jukka Hiltunen, lehtori
 Reijo Saari, lehtori
 Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
 Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
 Elina Honkala, tekn. yo
~~Iiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
~~Outi Toivonen, tekn. yo~~

Varajäsen:
 Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti
 Ojakoski

9

Väitöskirjan arvostelu / DI Janne Janhunen

DI Janne Janhunen on puolustanut väitöskirjaansa ”Programmable MIMO detectors” 2.12.2011. Vastaväittäjinä toimivat professori professori Shuvra S. Bhattacharyya (University of Maryland, USA) ja professori Mikko Valkama (Tampereen teknillinen yliopisto). Kustoksena oli professori Markku Juntti.

Vastaväittäjien lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta on liitteenä.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjien lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.

Kauko Leiviskä
 Dekaan

Sirpa Nelo
 Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 40/11
 Sirpa Nelo, puh. (553)2003
 sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
 Juhani Niskanen, professori
 Pentti Leppänen, professori
~~Heli Jantunen, professori~~

Jukka Hiltunen, lehtori
 Reijo Saari, lehtori
 Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
 Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
 Elina Honkala, tekn. yo
~~Iiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
~~Outi Toivonen, tekn. yo~~

Varajäsen:
 Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti



10

Väitöskirjan arvostelu / TkL Hanna-Kaisa Rajala

TkL Hanna-Kaisa Rajala on puolustanut väitöskirjaansa ”Enhancing innovative activities and tools for the manufacturing industry: illustrative and participative trials within work system cases” 2.12.2011. Vastaväittäjinä toimivat filosofian tohtori Ursula Hyrkkänen (Turun ammattikorkeakoulu) ja Prof. Veikko Rouhiainen (VTT). Kustoksena oli professori Seppo Väyrynen. Vastaväittäjien lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta on liitteenä. Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §). Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen. Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §). Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §). Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta. Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjien lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 41/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
Harri Haapasalo, tutkimusdekaani
Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
Iiro Pulska, tekn. yo
Kauri Tervashonka, tekn. yo
Outi Toivonen, tekn. yo

Varajäsen:
Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti
Ojakoski

11

Väitöskirjan arvostelu / DI Merja Teirikangas

DI Merja Teirikangas on puolustanut väitöskirjaansa ”Advanced 0–3 ceramic polymer composites for high frequency applications” 2.12.2011. Vastaväittäjänä toimi professori Ahmad Safari (Rutgers University Department of Material Science & Engineering, USA). Kustoksena oli professori Heli Jantunen.



Vastaväittäjän lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta on liitteenä.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjän lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 42/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
~~Heli Jantunen, professori~~

Jukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
~~Iiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
~~Outi Toivonen, tekn. yo~~

Varajäsen:

Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti Ojakoski

Väitöskirjan arvostelu / Master of Eng. Pradeep Chathuranga Weeraddana

Master of Eng. Pradeep Chathuranga Weeraddana on puolustanut väitöskirjaansa ” Optimization techniques for radio resource management in wireless communication networks” 2.12.2011.

Vastaväittäjinä toimivat prof. Lars K. Rasmussen (KTH Royal Institute of Technology, Tukholma, Ruotsi ja prof. Olav Tirkkonen (Aalto-yliopisto). Kustoksena oli professori Matti Latva-aho.

Vastaväittäjien lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta jaetaan kokouksessa pöydälle.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.



Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaanista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjien lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 43/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
~~Heli Jantunen, professori~~

Jukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
~~Hiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
~~Outi Toivonen, tekn. yo~~

Varajäsen:
Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti Ojakoski

13

Väitöskirjan arvostelu / Ph.D. Jiehan Zhou

Ph.D. Jiehan Zhou on puolustanut väitöskirjaansa ”Pervasive service computing: community coordinated multimedia, context awareness, and service composition” 2.12.2011. Vastaväittäjänä toimi dosentti Timo Korhonen (Aalto-yliopisto). Kustoksena oli professori Jukka Riekki.

Vastaväittäjän lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta on liitteenä.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaanista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjän lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.



Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 44/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
~~Iiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
~~Otti Toivonen, tekn. yo~~

Varajäsen:

Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti
Ojakoski

14

Väitöskirjan arvostelu / DI Teemu Räsänen

DI Teemu Räsänen on puolustanut väitöskirjaansa ” Intelligent information services in environmental applications” 2.12.2011. Vastaväittäjänä toimi prof. Sirkka-Liisa Jämsä-Jounela (Aalto-yliopisto).

Kustoksena oli professori Kauko Leiviskä.

Vastaväittäjän lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta liitteenä.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjän lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 45/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä



Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
 Juhani Niskanen, professori
 Pentti Leppänen, professori
~~Heli Jantunen, professori~~

Jukka Hiltunen, lehtori
 Reijo Saari, lehtori
 Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
 Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
 Elina Honkala, tekn. yo
~~Iiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
~~Outi Toivonen, tekn. yo~~

Varajäsen:
 Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti
 Ojakoski

15

Väitöskirjan arvostelu / DI Jouko Arvola

DI Jouko Arvola on puolustanut väitöskirjaansa ”Reducing industrial use of fossil raw materials. Techno-economic assessment of relevant cases in Northern Finland ” 8.12.2011. Vastaväittäjinä toimivat prof. Tuomo Kässi (Lappeenrannan teknillinen yliopisto) ja tekniikan tohtori Margareta Wihersaari (Jyväskylän yliopisto). Kustoksena oli professori Pekka Kess.

Vastaväittäjien lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta jaetaan kokouksessa pöydälle.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjien lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.

Kauko Leiviskä
 Dekaan

Sirpa Nelo
 Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 46/11
 Sirpa Nelo, puh. (553)2003
 sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
 Juhani Niskanen, professori
 Pentti Leppänen, professori
~~Heli Jantunen, professori~~

Jukka Hiltunen, lehtori
 Reijo Saari, lehtori
 Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
 Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
 Elina Honkala, tekn. yo
~~Iiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
~~Outi Toivonen, tekn. yo~~

Varajäsen:
 Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti


Väitöskirjan arvostelu / Laurea in ingegneria delle telecomunicazioni Leonardo Goratti

Laurea in ingegneria delle telecomunicazioni Leonardo Goratti on puolustanut väitöskirjaansa ” Design, analysis and simulations of medium access control protocols for high and low data rate applications ” 8.12.2011. Vastaväittäjinä toimivat prof. Roberto Verdone (Bolognan yliopisto, Italia) ja prof. Marko Hannikainen (Tampereen teknillinen yliopisto). Kustoksena oli professori Matti Latva-aho. Vastaväittäjien lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta jaetaan kokouksessa pöydälle. Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §). Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen. Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §). Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §). Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta. Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjien lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 47/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
Harri Haapasalo, tutkimusdekaani
Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
Iiro Pulska, tekn. yo
Kauri Tervashonka, tekn. yo
Outi Toivonen, tekn. yo

Varajäsen:

Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti
Ojakoski

Väitöskirjan arvostelu / M. Sc. Ingegerd Skoglund-Öhman

M. Sc. Ingegerd Skoglund-Öhman on puolustanut väitöskirjaansa ” Participatory methods and empowerment for health and safety work: Case studies in Norrbotten, Sweden ” 8.12.2011. Vastaväittäjinä toimivat apulaisprofessori Mikael Forsman (Karoliininen Instituutti, Tukholma) ja erikoistutkija Paula Naumanen (Työterveyslaitos, Kuopio). Kustoksena oli professori Seppo Väyrynen.



Vastaväittäjien lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta jaetaan kokouksessa pöydälle.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjien lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 48/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
~~Heli Jantunen, professori~~

Jukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
~~Iiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
~~Otti Toivonen, tekn. yo~~

Varajäsen:

Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti Ojakoski

Väitöskirjan arvostelu / DI Markus Berg

DI Markus Berg on puolustanut väitöskirjaansa ”Methods for antenna frequency control and user effect compensation in mobile terminals” 9.12.2011. Vastaväittäjinä toimivat prof. Pertti Vainikainen (Aalto-yliopisto) ja dosentti Jussi Rahola (Optenni Oy). Kustoksena oli professori Pentti Leppänen.

Vastaväittäjien lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta jaetaan kokouksessa pöydälle.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

**Päätösesitys**

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjien lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 49/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
~~Heli Jantunen, professori~~

Jukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
~~Iiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
~~Outi Toivonen, tekn. yo~~

Varajäsen:
Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti
Ojakoski

19

Väitöskirjan arvostelu / DI Vili-Petteri Kellokumpu

DI Vili-Petteri Kellokumpu on puolustanut väitöskirjaansa ” Vision-based human motion description and recognition ” 9.12.2011. Vastaväittäjinä toimivat prof. Heikki Kälviäinen (Lappeenrannan teknillinen yliopisto) ja dosentti Jorma Laaksonen (Aalto-yliopisto). Kustoksena oli professori Matti Pietikäinen.

Vastaväittäjien lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta jaetaan kokouksessa pöydälle.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnon.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjien lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.



Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 50/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
~~Iiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
~~Outi Toivonen, tekn. yo~~

Varajäsen:
Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti
Ojakoski

20

Väitöskirjan arvostelu / DI Matti Rahko

DI Matti Rahko on puolustanut väitöskirjaansa ”A qualification tool for component package feasibility in infrastructure products” 9.12.2011. Vastaväittäjinä toimivat prof. Aulis Tuominen (Turun yliopisto) ja prof. Michael Pecht (University of Maryland, USA). Kustoksena oli professori Heli Jantunen. Vastaväittäjien lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta jaetaan kokouksessa pöydälle. Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §). Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen. Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §). Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §). Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta. Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäännästä (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjien lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 51/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25



Läsnä
Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
 Juhani Niskanen, professori
 Pentti Leppänen, professori
~~Heli Jantunen, professori~~

Jukka Hiltunen, lehtori
 Reijo Saari, lehtori
 Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
 Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
 Elina Honkala, tekn. yo
~~Iiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
~~Outi Toivonen, tekn. yo~~

Varajäsen:
 Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti
 Ojakoski

21

Väitöskirjan arvostelu / TkL Antti Anttonen

TkL Antti Anttonen on puolustanut väitöskirjaansa ” Estimation of energy detection thresholds and error probability for amplitude-modulated short-range communication radios ” 10.12.2011.

Vastaväittäjänä toimi prof. Markku Renfors (Tampreen teknillinen yliopisto). Kustoksena oli professori Jari Iinatti.

Vastaväittäjän lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta jaetaan kokouksessa pöydälle.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjän lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.

Kauko Leiviskä
 Dekaan

Sirpa Nelo
 Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 52/11
 Sirpa Nelo, puh. (553)2003
 sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä
 Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
 Juhani Niskanen, professori
 Pentti Leppänen, professori
 Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
 Reijo Saari, lehtori
 Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
 Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
 Elina Honkala, tekn. yo
~~Iiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
~~Outi Toivonen, tekn. yo~~



Varajäsen:
Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti
Ojakoski

22

Väitöskirjan arvostelu / FM Jarkko Okkonen

FM Jarkko Okkonen on puolustanut väitöskirjaansa ” Groundwater and its response to climate variability and change in cold snow dominated regions in Finland: methods and estimations ” 10.12.2011. Vastaväittäjänä toimi dosentti Kirsti Korkka-Niemi (Helsingin yliopisto). Kustoksena oli professori Bjørn Kløve.

Vastaväittäjän lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta jaetaan kokouksessa pöydälle.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjän lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA B 53/11
Sirpa Nelo, puh. (553)2003
sähköposti Sirpa.Nelo(at)oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
~~Harri Haapasalo, tutkimusdekaani~~
~~Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani~~
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
~~Heli Jantunen, professori~~

Jukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
~~Iiro Pulska, tekn. yo~~
~~Kauri Tervashonka, tekn. yo~~
~~Outi Toivonen, tekn. yo~~

Varajäsen:
Kauko Lappalainen, Aino-Kaisa Manninen, Juha-Matti
Ojakoski

23

Väitöskirjan arvostelu / M.Sc. Janne Sinisammal

M.Sc. Janne Sinisammal on puolustanut väitöskirjaansa ” Työhyvinvoinnin ja työympäristön kokonaisvaltainen kehittäminen – tuloksia osallistuvista tutkimus- ja kehittämisprojekteista sekä asiantuntijahaastattelusta ” 10.12.2011. Vastaväittäjänä toimivat emeritusprofessori Jorma Saari,



(Työterveyslaitos) ja professori Eila Järvenpää (Aalto-yliopisto). Kustoksena oli professori Seppo Väyrynen.

Vastaväittäjän lausunto väitöskirjasta ja sen puolustuksesta jaetaan kokouksessa pöydälle.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirja (OyOJ, 17 §).

Tiedekuntaneuvosto on antanut vastaväittäjille väitöskirjan arvostelusta edellä asiakohdassa 1 mainitun ohjeen.

Opintosuorituksen arvostelussa ei noudateta esittelymenettelyä (OyJ, 40 §).

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet ja varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on nimitetty professorin tehtävään (YL, 29 §).

Väittelijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjien lausunnosta.

Väittelijä voi tehdä oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (YL, 82 §).

Päätösesitys

Arvostellaan väitöskirja vastaväittäjän lausunnon perusteella.

Päätös

Väitöskirja hyväksyttiin ja arvosteltiin arvosanalla ”hyväksytty”. Päätöksentekoon osallistuivat tiedekuntaneuvoston jäsenet Leiviskä, Niskanen, Leppänen ja Lappalainen.

Kauko Leiviskä
Dekaani

Sirpa Nelo
Opintoasiainpäällikkö

TIEDEKUNTANEUVOSTO

PÖYTÄKIRJA C 9/11

Laila Kuhalampi, puh. (553)2005

sähköposti Laila.Kuhalampi@oulu.fi

Kokous n:o 9 maanantaina 12.12.2011 klo 13.00 - 14.25

Läsnä

Varsinainen jäsen

Kauko Leiviskä, dekaani
Harri Haapasalo, tutkimusdekaani
Helka-Liisa Hentilä, koulutusdekaani
Juhani Niskanen, professori
Pentti Leppänen, professori
Heli Jantunen, professori

Jukka Hiltunen, lehtori
Reijo Saari, lehtori
Marika Leskelä, ohjelmapäällikkö
Jani Peräntie, tohtorikoulutettava
Elina Honkala, tekn. yo
Iiro Pulska, tekn.-yo
Kauri Tervashonka, tekn. yo
Outi Toivonen, tekn.-yo

Varajäsen

Kauko Lappalainen, professori, Aino-Kaisa Manninen, tekn.yo., Juha-Matti Ojakoski, tekn.yo

1

Ilmoitusasiat

1. Dekaanin päätökset suoritetuista tutkinnoista 10.11.2011, [liite](#)
2. Raamisopimuksen mukainen neuvottelutulos yliopistojen yleiseksi työehtosopimukseksi, [liite](#)
3. Rehtorin päätös tietovaraston ja raportoinnin ohjausryhmän asettamisesta, [liite](#)
4. Tiedekuntaneuvoston kokoukset keväällä 2012: 20.2., 23.4. ja 28.5.

Päätösesitys

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

TEKNILLINEN TIEDEKUNTA

OULUN YLIOPISTO
UNIVERSITY of OULU



Kauko Leiviskä
Dekaani

Laila Kihalampi
Hallintopäällikkö